

GL 3A8/319
K. 102, 103, 124, 152, 155
157, 160, 162-163

Posterunek M.O.
Gm. Nowa - Wies
pow. Grójec.
L.dz. 452/51

Nowa - Wies, dnia 15.V. 1951 r. 312319

OBIEKTO

Komendanta Posterunku M.O.

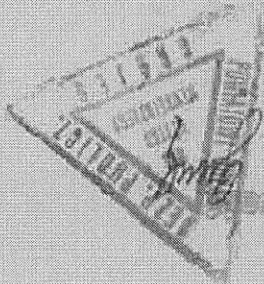
W Nowej - Wsi.

W y w i a d . -

W dniu 15.V. 1951 r. z rozkazu Komendanta Posterunku M.O. przeprowadziłem wywiad za Ob. BRZEZINSKIM Tadeuszem. I w toku wywiadu ustalilem co następuje: W/w wywodzi się ze środowiska średnio rolnego chłopa, jego rodzice posiadają 5 ha. ziemi, a w/w był przy rodzicach w roku 1941 wstąpił do A.K. był do 1946 r. ~~głównie~~ gdy się zawiązała na naszym terenie Armia Ludowa w roku 1945 to w/w wstąpił do A.L. jego dowódcą był Fijałkowski zamieszkały Pałen-cice, który jest obecnie porucznikiem na pomorzu. Niedługo był członkiem A.L.-u bo tylko trzy czy cztery miesiące i przyszedł do niego A.K. -wcy zabili, bo się bali żeby ich nie wydał. - Dowódcą A.K. był nauczyciel Różycki który mieszkał u Ob. Sotka w Miedzychowie -Nowym gm. Nowa - Wies, pomiędzy miejscową ludnością cieszył się dobrą opinią, bo krzywdy ludziom nie robił tylko walczył z okupantem, jak również był dobrze ustosunkowany do obecnej rzeczywistości - bo przetrwał się do czego dążyli A.K.-owcy.

Wywiad przeprowadził strz. Kieszonkowski Józef.

Komendant Posterunku



Komendant Posternku

strz. Kleszonkowski Józef.-

Kleszonkowski Józef.-

Wywiad sporządził strz.

rozbił rabowę jak A.K.-owcy.-

nie po tylko brak udział z okupantem a nie chodził i nie
A.L.-owców, pomiedzy miejscowa ludnosciakieszyl sie dobra opi-
urwał się od A.K.-owców a przystąpił do A.L. to chcieli zniszc
blajł w 1943 r. a spowodu tego, że Op. Brzezinski Ladensz
chcieli związać A.L. to zawsze sposobu użył i przyszedł ich poza
niedługo to trwako do A.K.-owców było więcej na tym terenie i
raz obecnie jest porucznikiem na pomocu. Po wstąpieniu do A.L.-u
dowódcą był Rjżekowski który zamieszkiwał na Palenichie a t
Cybulski Stefan, Głborowski Adolf zam. wazyacy Ryzski, ich
tej partii i razem z nim wstąpił jeszcze Cybulski Edmund i
cmt 5 me. W roku 1943 gdy się zawiązało A.L. to wstąpił do
ze sprowadzka ochopskiego który posiadał gospodarke o powierz-
Ryzski. W toku wywiadu ustalillem co następuje: że w/w wywodzi s
przeprowadzikiem wywiad ze Op. DRILICHOWSKIM Franciszkiem zam.
w dniu 15.V.1951 r. z rozkazu Komendanta Posternku M.O.

W y w i a d . -

Do Komendanta Posternku M.O.
w Nowej - Wsi.-

Nowa - Wies - Włes dnia 15.V.1951

Posternek M.O.
Gm. Nowa- Włes
pow. Grojec.-
L.dz. 460/51

Wyłącz z Protokołu rozprawy głównej

Szan. art. 2. K. 276/51

Warszawa, dnia 21 maja 1951r.

Sąd Wojewódzki dla woj. warszawskiego w Warszawie.

Sprawa Laskowski Jan oskarżony z art. 1 pkt. 1 Dekr. z dn. 31.VIII.1947r.

O b e c n i :

Przewodniczący: sędzia Woj. Gurowska
Lawnicy : Golliz Zofia i Nawer Jan
Protokółant: Bogacka M.

Zeznanie osk. Laszowskiego Jana.

„...Następna akcja była zlikwidowanie Drellichowskiego i Brzezinskiego.

W związku z pierwszą akcją - ludzie cieszyl się, że wreszcie agent gestapo został zlikwidowany. W drugiej akcji znowu kartkę przywiózł Stanisław Gajewski. Po akcji spotkałem się prywatnie z Bolikowskim ale nie rozmawiałem z nim na temat polityczne. Wzwanie przywiózł do punktu Gajewski t. zn. na wieś Sikuty do jego gospodarstwa - tam był ten sam dowódca Bolikowski, Turmanowicz i jakiś nieznanomy. Podziła była 13-14-ta. Dowódca z Gajewskim wyszli z mieszkanca na podwórze i coś we dwójkę rozmawiali. Gdy i my wyszliśmy, dowódca powiedział, że musimy iść z Gajewskim, ale nie okesilił ani celu, ani miejsca, ani czasu. Gdyś my się zebrałi nie wiedzieliśmy w jakim celu. Doziliśmy do wsi Miedze- chów. Dowódca A. K. dał rozkaz udnia się do ładunza Brzezinskiego, ka- zał poprosić go z mieszkańca, z tym, że prosił go jako kolega. Brzezi- nskiego nie znałem. Wzaniem do jego gospodarstwa, zapitałem o ładunza, powiedziałem, jak mi każesz, „ze prosił go, jego kolega”. Na to on zamał wyszedł. Poszliśmy w stronę Gajewskiego, który wyszedł na przegłw'a, mnie każesz zatrzymać się. Obydwa z Brzezinskim poszli w stronę żyta, do chwili usłyszałem strzał - Gajewski wbił sam, zapitałem go co to był za strzał. Odpowiedział, „zatrzałem Brzezinskiego”, a na moje pytanie „dlaczego” odmiął odpowiedź. Gajewski był wówczas dowódcą pa- troli. Każę mi iść dalej do wsi Sterenów. P. i. o jakies pół godziny do Drellichowskiego doziliśmy wiozorem, Gajewski do mieszkania jako kanak woj. Turmanowiczowi - ja strzału nie słyszałem, Turmanowiczka nie widziałem gdy wchodził z mieszkańca. Gajewski przyszedł do każdego punktu naszego i każdemu z nas powiedział: „jest już po akcji, możecie się rozjechać”. Ja nie pytałem co za akcja była i czy Drellichowski zos- tał zabity. Dowiedzieliem się o tym, dopiero teraz, jako oskarżony.

Protokółant : Bogacka.

Sędzia: podpis nie czytelny.

Za zgodności
Ołtarz, 21.05.51
[Signature]

Przebieg choroby: podjęte nie czytelny.

Protokół

koncowego przesłuchania podejrzanego

Dnia 19.6.52

1.

Naczelnik Wydziału IV

(Oznaczenie stanu cywilnego)

Prokurator wojewódzkiej

Warszawa z siedzibą w

w osobie wiceprokuratora wojewódzkiego Zygmunta Łyżwińskiego

(nazwisko przesłuchującego)

z udziałem protokolanta

przesłuchal ADAMGA Wincentego-Adama

podejrzany ego z art. 1 pkt. 21 Dekretu z dnia 31.8.44

który po wyjaśnieniu jakiego przestępstwa

zarzucono i po zaznaczeniu

z treści zabranych dowodów z dnia 26 czerwca 1943r. na terenie pow. grodzkiego, woj. warszawski

w okresie okupacji niemieckiej, jako dowódcy plutonu AK w obwodzie

„Głuszec” dając na ręce Winzycy Panswa niemieckiego, bratem udział w za-

bojstwie osób z Porząd Ludności cywilnej, przesładowanych ze względu

na politycznych przez tę władzę w ten sposób, że: w tymże dniu wydam

roskaz o zwołaniu sekcji sekcjalnej AK. Gajewskiemu Stanisławowi zastępc-

Lenia członkowi i Indowej Brzezickiej Jadusza i Drelichowskiego

transzaksze oraz przydzielił im do tego celu Polległych sobie 4 człon-

ków SBAK, w wyniku czego bydwaj zostali zaprzęgnięci oraz w mieście

czymon 1943/daty bliższej nie ustalono wydatem rozkaz tenm Gajewskie

mu zastąpienie członka Gwardii Indowej, Wysockiego Andrzeja oraz przy-

dależkim mu do tego celu Polległego sobie członka SBAK Nowackiego

dyktawa w wyniku czego Wysocki został zastąpiony, tj. trzykrotnie do

zgodni z art. 1 pkt. 1 Dekretu z dnia 31.8.44 i wyjątkowo, co następuje:

/Po odezwyaniu mi wyjątku z tego punktu przesłuchania z dnia 5 lute-

go 1952/r. 21, w którym się uznaje do wydania rozkazu likwidacji

Drelichowskiego i Brzezickiej wyjątkowo, że Protokół powyższy został

Przeznaczone osobom odczytany i wnikosom zastąpienie, że nie wydatem

rozkażu, tyko nie zastąpił się Przekazanej mi przez Gajewskiego

decyzji, odcier śledczy nie chce mi jego zastąpienia uwzględnić i za-

nił mnie, że będe jeszcze wielokrotnie zeznawał w sprawie i na tej pod-

stawie doprowadzi do tegoż pod tym samym, aczkolwiek nie odwoładł on

swiadka. W rzeczywistości akcja likwidacji Drelichowskiego i Brzezick-

skiego przedstawiała się jak niżej: w mieście maju 1943, kiedy przy-

G. 2. Nr 42
Protokół koncowego przesłuchania podejrzanego
C. D. A. P. Warszawa, Dnia 28. 6. 1952 r. 30000
L. 2. G. Opatrz w Państwowym 30000 - 1000 - D-1-2633

VERTE.

1522/168

badkomo Przejazdalem przez wies Slicy, w adsem do mieszkani Gajew-
 Dytunu AK, obecnego teren gminy Dytal, do ktorego organizacyj-
 nie nalezala wies Slicy, ktora admistracyjne odlegla ja gm. Nowa Wies.
 Gajewski Stanislaw nie byl moin dowiadujac, ja rowniez nie byly jego
 dowiadujac. On zamowal statorowko niemat hierarchicznie rownolegle ze
 me jako dowoda SZAK, albo raczej jako pamiatki obowiazki czasowo
 me jako dowoda SZAK na terenie oznaka Nr. 2, obejmujacego gminy Nowa - Wies, Dytal
 i czesc gminy Dytal, zamowca racowien wozas jako nauzytel
 w katowice, odleglej od wsi Slicy o kilometry. Do mieszkani Gajewski
 w adsem przy badkomo, okazyjnie, w jakim celu istnieje nie wiadom, zas ta-
 rem przy stole siedzace Gajewski, i jego, do ktorego i stajace Holkow-
 skiego Stanislaw. Na zapytanie moje, co robia, odowiedzial mi Gajewski,
 ze ustalaja liste ludzi, ktorzy chodza na na ady bandyckie. Przy omianem
 sobie nazwiska fakcie: Lewandowscy, imiona ich ustalilam o wojnie: byl to
 Lewandowski Roman i brat jego, imienia nie znam, Lewandowski Roman
 kokszekski s okrazem w r. 1946 jako oruzenik, wozas w czasie okupacji
 wogole go nie znam, a zamietalem akurat to nazwisko, ze znajome z iny-
 mi nazwiskami, a kotulaka, obecnie mieszka we wsi Sliwowa, w Kobylin, w
 groyce, Struska, dowiad zamieszka o obecnie w Sliwowa, Wysockiego
 Andrzej, nie zyje, i szereg innych nazwisk. Przy omianam sobie, ze jest-
 cze byla mowa o nazwiskach Drelchowskiego, Biezinskiego / Duch, ktorzy
 zostali nazwiskami namordowan / Debeckiego / nie wam czy czy / Gajewski
 z Holkowem nie ktre owali sie ujawnie przedem nazwiska roz racowianach
 przez nichosc, albowiem ja rowniez byl em oznakiem AK, a pozatam zastalem
 ich na gorcym nocy, tj. zastalem ich w momencie rozdawania listy,
 na ktorej szereg nazwisk byl juz wiadomitych. Dotychczas o wyzszym
 w adztwie nie podawalem, a bowem zamierzalem o tym powiedziec na prze-
 wodzie spadowym. Bowiem nie chcialem Holkowem dawac broni do ruki
 zamykajacego, zedy sie on nie wykrzyci. Ja podchalam wozas do domu
 lista wozas byla przygotowana dla "Wjaska", dowodcy SZAK na terenie pow.
 Groyckiego. Gajewski i Holkowski mowili mi, ze lista ta przygotowana
 jest dla "Wjaska" i na jejotkaz, zaden z osob, ktorzych w sie, i
 s oznaczaniem przez Gajewskiego i Holkowskiego nie znam, a oza Wysock-
 kim Andrzejem, ktorego raz widzialem, kiedy byl jeszcze czlonkiem AK.
 na terenie gminy Dytal. Wysocki nalezal do mego Dytunu, ktorym wozas
 dowodzil zagrozi dzeet, ja zas wozas byl em tyko dowoda druzy.
 Od konca mieszka maza, obawiajac sie zamachu na swoje zycie ze stro-
 ny Holkowskiego Stanislaw, o ktorym wozas wiadzialem, ze jest czlon-
 kiem gminy Dytal, przenioslam sie na czasowe mieszkani do Wjaska
 wsi Slicy, do Gajewskiego Stanislaw. Wyjasniam, ze z Holkowem sta-
 nastawem u zednie przywzajemnie i organizacyjne zlyzny w jasnoscie
 zgodzie. Tak sie stozalo, ze Holkowski zwtocil sie do mnie o wyrobienie
 mu lewego dokumentu. Gdy juz mialem gotowy dokument dla Holkowskiego,
 nie moglem mu odrazu dokumentu wydac, bowiem u zednie juz odalem mu
 wazunek wyrobienia przez szosa aka, mianowicie za dokument szos ak zadal
 wazunek przez Holkowskiego broni. Lizez podadane j. o wyzszym ma-
 runki zakomunikowalem Holkowskiemu o wiadzeniu sie moin ze szosa a-
 kiem. W niedziejzecie zostal zamowian przez gminowce listy chazy-
 ski, imienia nie znam, lokator Holkowskiego, o ktorym nie, ze za zamiesz-
 odstawial wylok za, jak szosalem, dokonajcie na adu, na komarsza listy
 granicowej, zed wojna na terenie ow. Groyckiego, o zamordowaniu Chazy-
 skiego w kilka dni pozniej zgtocil sie do mego mieszkani tresz osobny,
 zabral mi listy fotograficzne, wyzajac sie w obecnosci Regina Gromadzkiej,
 wojney szoski, w ktorej wykradalem, od moim adsem: on zabral mi listy
 fotograficzne, to i my jego zabieramy. Ja uznalem ze szosa jako grozbe dla
 stajcie i z tego owodu przewioslam sie do Gajewskiego.

polityczny i w tym zakresie jest w naszym interesie, abyśmy mogli wyrazić swoje
 stanowisko na temat tego, co się dzieje. Jest to dla nas ważne, ponieważ w tym
 momencie musimy podjąć decyzję o tym, czy chcemy dalej wspierać ten rząd, czy
 nie. Jest to dla nas trudna decyzja, ponieważ musimy wziąć pod uwagę wiele czynników.
 Po pierwsze, musimy ocenić, czy rząd nadal jest w stanie zapewnić nam bezpieczeństwo
 i stabilność. Po drugie, musimy ocenić, czy rząd nadal jest w stanie zapewnić nam
 dobrostanek ekonomiczny i społeczny. Po trzecie, musimy ocenić, czy rząd nadal
 jest w stanie zapewnić nam wolność i demokrację. Jest to dla nas trudna decyzja,
 ponieważ musimy wziąć pod uwagę wiele czynników. Musimy ocenić, czy rząd nadal
 jest w stanie zapewnić nam bezpieczeństwo i stabilność. Musimy ocenić, czy rząd
 nadal jest w stanie zapewnić nam dobrostanek ekonomiczny i społeczny. Musimy
 ocenić, czy rząd nadal jest w stanie zapewnić nam wolność i demokrację. Jest to
 dla nas trudna decyzja, ponieważ musimy wziąć pod uwagę wiele czynników.

Handwritten signature or scribble at the top left of the page.

Main body of text, appearing as a mirrored or reversed image of the original document's content. The text is dense and covers most of the page.

Władztwa w wyniku czego Władztwo zostało zwrócone
przez siebie na do tego celu podległego sobie 22.05.1952
innych z tym, że woli-Katolicki, m. Działek, m. Działek oraz
"Władztwo" zastąpiła z konka Gwardii Ludowej Władztwo
członkowi sekcji specjalnej A.K. Gajewskiemu Stanisławowi B.

o/ W dniu 26 czerwca 1943 r. /data przez nie ustalone/ wydatkowi
został zastąpiony z prynci palnej przez w/w.
podległych sobie 4 czk. 3.3.4.K. w wyniku czego Działekowski
m. Nowe-Włocławek, m. Głogów oraz przysiężnik na do tego celu
Armi Ludowej Działekowski Stanisław, z tym, że w/w
na Gajewskiemu Stanisławowi B. "Władztwo" zastąpiła 22.05.1952

b/ Data 26 czerwca 1943 r. wydatkowi członkowi sekcji specjalnej
przez w/w.
w wyniku czego Działekowski został zastąpiony z prynci palnej
na do tego celu podległych sobie 4 innych członków 3.3.4.K.
we w/w Władztwo m. Nowe Włocławek, m. Głogów oraz przysiężnik
zastąpiła członka Armi Ludowej Działekowski Stanisław z tym
Inej Armi Krajowej Gajewskiemu Stanisławowi B. "Władztwo"

a/ Data 26 czerwca 43. roku, wydatkowi członkowi sekcji specjalnej
w ten sposób, że :
cywilnej przysiężnik ze względu politycznych przez 22.05.1952
twa niemieckiego, brak udział w zabójstwach osób sporadycznie
A.K. /Armi Krajowej/ w obwodzie "Głogów" idąc na rękę władzy państwa
Władztwo w okresie okupacji niemieckiej, bądź 4-5 członków
W dniu 26 czerwca 1943 roku, na terenie powiatu Głogowskiego

0 to, że :

m 56.
z tym w Warszawie ul. Górczewska Nr. 5-7-9.
stanowiska starszego inspektora, osadnic
finansów Dep, podatków wiejskich. Na
zatrudnionego osadnic w Ministerstwie
miejscu nie posiadającego, nie Karanego,
Los podchorążego, bez odznak i odznak
tego 1933-34 r. w stopniu starszego straż
nawigacyjnej, Wiktor, gradnie, wojaku służy
język, koncerto, -jako dziecko, z kamion
podobnie epickie intelektualne prace
naprowadził i objętołtwa polskiego,
Działekowski m. Wielgolas, m. Młok-Naz,
zd. Jurkowska ul. 9. III. 1910 r. we w/w
Adama Władztwo z Stanisławem i Teresą

O k r a s m :

/ oskarżony - zastępowany od dnia 6. II. 1952 r. karta 22/

1944 r.
z art. 1. pkt. 1 Dekr. z dn. 31. VIII.
Adamowi Władztwo z Stanisławem osk.

Przebieg:

Ar t o s k a r ż e n i a :
19.6.
Adama Władztwo z Stanisławem i Teresą

ZAWIADOMIENIE

W dniu 4 lutego 1952 r. przez Organa Bezpieczeństwa Publicznego został zatrzymany Adamiec Wincenty jako podejrzany o dokonanie mordów na działaczkach organizacji lewicowych, działających na terenie pow. Grodzieckiego w okresie okupacji hitlerowskiej 1940 r. na terenie pow. Grodzieckiego została utworzona organizacja bojowa, wytworzone pod nazwą Z.W.Z./Związek Walki Zbrojnej/która w 1945 r. daty bliżej nie ustalono/przekształciła się w teren pow. Grodzieckiego. W tym celu miało służyć do wytworzenia bojowej organizacji w pow. Grodzieckim, w tym celu w tym czasie w toku przeprowadzonego śledztwa na podstawie zeznań świadków i wyjątków oryginalnego notatki na temat tej organizacji. W tym celu przeprowadzone śledztwa na podstawie zeznań świadków i wyjątków oryginalnego notatki na temat tej organizacji. W tym celu miało służyć do wytworzenia bojowej organizacji w pow. Grodzieckim, w tym celu w tym czasie w toku przeprowadzonego śledztwa na podstawie zeznań świadków i wyjątków oryginalnego notatki na temat tej organizacji.

U z a s a d n i e :

Na zasadzie art. 17. § 1. pkt 3 i art. 20. § 1. K.S. sprawa niniejsza podlega rozpatrzeniu przez Sąd wojew. okrętu w Warszawie.

1944. rok.

Do jest trykrotnie z art. 1. pkt 1. Dekret z dn. 31. VIII.

balnej przez w/w.

- II. Swiadkowie:
1. Wysocki Eugeniusz dawniejsze wojskowe Nr. 5584. Benjaminsow.
 2. Wysocki Stanislaw zam. Strzelich-gastieniec Nr 56 woj. Wroclaw
 3. Nowacki Wladyslaw - przebywa w Wieszaniu Warszawa III.
 4. Dolikowski Stanislaw - przebywa w Wieszaniu Warszawa III.
 5. Tarkowski Jan - przebywa w Wieszaniu w Warszawie.
 6. ~~Wladyslaw Nowacki~~
 7. Szulc Jan - zam. Wola-Kucalska gm. Drwalow pom. Grojec.
 8. Chwalow Konstanty - zam. Wola-Kucalska gm. Drwalow pom. Grojec.
 9. Korus Kazimierz - zam. Kucaly gm. Drwalow pom. Grojec.
 10. Nowakowski Stanislaw zam. Stankow gm. Nowa-Wies pom. Grojec.
 11. Karpiak Piotr zam. Stankow gm. Nowa-Wies pom. Grojec.

I. Oskarzony: Adamiec Wincenty s, Stanislaw - przebywa w Wieszaniu Karno-siedzy; Warszawa III.

Wykaz osób podlegajacych wezwaniu na rozprawę:

Główny Sędzia P.U.B.P. w Wieszaniu
(Signature)
 -/-/-/ Okręgowy Sąd Wieszania

Art oskarzenia sporządzono dnia 5 czerwca 1952 r.

Art oskarzenia sporządzono dnia 5 czerwca 1952 r. Wskazując na tenże dowód i inne dowody. Jedną z przyczyn przynajmniej jest to, że w dniu 5 czerwca 1952 r. Adamiec Wincenty podał fałszywe zeznanie, że wyjechał z Warszawy w dniu 5 czerwca 1952 r. i że nie ma żadnego związku z przestępstwem, którego oskarżony jest. Wskazując na tenże dowód i inne dowody.

Wskazując na tenże dowód i inne dowody. Jedną z przyczyn przynajmniej jest to, że w dniu 5 czerwca 1952 r. Adamiec Wincenty podał fałszywe zeznanie, że wyjechał z Warszawy w dniu 5 czerwca 1952 r. i że nie ma żadnego związku z przestępstwem, którego oskarżony jest. Wskazując na tenże dowód i inne dowody.

Wskazując na tenże dowód i inne dowody. Jedną z przyczyn przynajmniej jest to, że w dniu 5 czerwca 1952 r. Adamiec Wincenty podał fałszywe zeznanie, że wyjechał z Warszawy w dniu 5 czerwca 1952 r. i że nie ma żadnego związku z przestępstwem, którego oskarżony jest. Wskazując na tenże dowód i inne dowody.

- 24. dybelski i dyngierska
- 23. Jankowski
- 22. ~~Regina Górska~~ - p. górska
- 21. Franciszek Stalak - talerz, gm. Nowa Wieś
- 20. dygryś Doboszyński - wieszak nr III
- 19. Rodzina Czajkowski - stomaszyn, gm.

24-VI-1952
 w dniu...
 w...
 w...

Oficer śledczy P. U. B. P.
 w...
 /-/ Chytlewski Szezeban

Adm. Okręg Wietuski - w-wa, m. górska
 4/182

Przetępowanie popełnione od grudnia 1940 r. do czerwca 1944 r.
 Śledztwo wszczęto 7 lutego 1952 r.
 Śledztwo zakończone dnia 5 czerwca 1952 r.
 Wobec oskarżonego zastosowano środek zapobiegawczy - areszt tymczasowy wydany przez Prokuraturę Wojewódzką w Warszawie z terminem do dnia 7 czerwca 1952 r.

IV. Uwagi:

1. Charakterystyka osk. Adama Wincentygo / karta 61 /
2. Obwidzenie z Postępuku II. O. w Drzewlewie / karta 55 /
3. Wywiady na pomordowanych / karta 56-57 "
4. Wywiady akt zeświadek do mordowanych / karta 58-59 /

III. Dokumenty do odczytania na rozprawie sądowej:

12. Kozera i Wincenty - zam. Stefanów gm. Nowa-Wieś pow. górska.
13. Bonder Jan - zam. Miedzechów gm. Nowa-Wieś pow. górska.
14. Haroziak Jan - zam. Miedzechów gm. Nowa-Wieś pow. górska.
15. Willewski Władysław - zam. Miedzechów gm. Nowa-Wieś pow. górska.
16. Drelichowski Marian - zam. Olszany gm. Jasieniec pow. górska.
17. Brzezinski Jan - zam. Miedzechów gm. Nowa-Wieś pow. górska.
18. Gęszupak Józef - zam. górska ul. Walek - Młodych nr. 64.

Вопрос: Каким образом...
в связи с тем, что...
в соответствии с...
в соответствии с...
в соответствии с...

Вопрос: Каким образом...
в связи с тем, что...
в соответствии с...
в соответствии с...
в соответствии с...

Вопрос: Каким образом...
в связи с тем, что...
в соответствии с...
в соответствии с...
в соответствии с...

Вопрос: Каким образом...
в связи с тем, что...
в соответствии с...
в соответствии с...
в соответствии с...

Вопрос: Каким образом...
в связи с тем, что...
в соответствии с...
в соответствии с...
в соответствии с...



Handwritten signature and date: 20 June 1953

Main body of the document containing several paragraphs of text, including references to dates like 1952, 1953, and 1954, and various administrative or legal terms.

С т е н о г р а ф

Section 4.1: Detailed transcription of a speech or meeting, including names like 'Генеральный секретарь' and 'Секретарь'.